

14/2004, de 3 de diciembre, del Gobierno de Navarra y de su Presidenta o Presidente y del artículo 126, 9 del Decreto Foral Legislativo 1/2017, de 26 de julio, que aprueba el Texto Refundido de la Ley Foral de Ordenación del Territorio y Urbanismo de Navarra,

ORDENO:

1.º Modificar el régimen retributivo establecido en la Orden Foral 639/1994, de 26 de julio, del Consejero de Economía y Hacienda, estableciendo, además, una dieta específica por importe de ciento cincuenta euros por expediente para el miembro del órgano colegiado encargado de realizar el informe técnico que haya de servir de motivación para la resolución a adoptar por el Jurado de Expropiación de Navarra.

Esta dieta será incompatible con la dieta ordinaria por asistencia a la sesión.

2.º La retribución se actualizará anualmente conforme a la variación del Índice de Precios al Consumo de Navarra.

3.º La retribución surtirá efectos con fecha 1 de enero de 2020.

Pamplona, 13 de febrero de 2020.—La Consejera de Economía y Hacienda, Elma Saiz Delgado.

F2003231

RESOLUCIÓN 151/2020, de 2 de marzo, del Director General de Obras Públicas e Infraestructuras, por la que se aprueban definitivamente los “Mapas Estratégicos de Ruido de los grandes ejes viarios de la Comunidad Foral de Navarra. 3.ª fase”.

Mediante Resolución 162/2019, de 4 de octubre, del Director General de Obras Públicas e Infraestructuras, se sometieron a información pública, durante el periodo de un mes, los “Mapas Estratégicos de Ruido de los grandes ejes viarios de la Comunidad Foral de Navarra. 3.ª fase” en cumplimiento de lo recogido en la legislación europea (Directiva 2002/49/CE) y su trasposición al ordenamiento jurídico estatal (Ley 37/2003 del Ruido y los Reales Decretos 1513/2005 y 1367/2007 que la desarrollan).

Finalizado el plazo de información pública, se han recibido las siguientes alegaciones, cuyo contenido y respuestas se exponen a continuación:

Alegación número 1 presentada por don Jorge Pascual del Río.

Considera que sería necesario ampliar el tramo de estudio de la AP-15 desde el alto del Carrascal hasta al menos Pueyo, y concretamente el tramo frente a Garinoain. Además existen otras fuentes de ruido en esta localidad que son la vía ferroviaria y la carretera N-121, que también se deberían incluir en el estudio.

Respuesta:

Tras observar la Intensidad Media Diaria de ese tramo de carretera, se comprueba que supera los tres millones de vehículos anuales. Por lo tanto, se acepta la solicitud, procediendo a incluir la AP-15 desde el PK 5+030 hasta el PK 68+490 en el estudio de los Mapas Estratégicos de Ruido.

Respecto a la vía ferroviaria y la carretera N-121, no son objeto de este estudio, pues no alcanzan las intensidades de tráfico mínimas para ello.

Alegación número 2 presentada por doña María Isabel Azanza Ocariz en representación del Ayuntamiento de Puente la Reina.

Incluye un extenso documento con extractos del Plan General Municipal (PGM) de la localidad y del estudio acústico realizado en el mismo, así como un CD con los Anexos al mismo. Solicitan:

1. Que se revise la afección sobre los ámbitos residenciales identificados en el plano de Zonificación Acústica incluido en el nuevo PGM y se adopten las medidas pertinentes a la vista de las afecciones e incumplimientos de los Objetivos de Calidad.

Respuesta:

La Evaluación Ambiental del PGM de Gares puso de relieve las afecciones acústicas derivadas de la A-12. Como consecuencia del estudio de ruido elaborado a escala municipal se redujo la propuesta residencial en el entorno de esta vía (eliminando un sector residencial).

En la parte expositiva de la DIA del PGM (Resolución 361E/2018, de 5 de junio, de la Directora General de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, por la que se formula Declaración de Incidencia Ambiental del Plan General Municipal de Puente la Reina/Gares, promovido por el Ayuntamiento de Puente la Reina/Gares), se recoge:

“... Las principales afecciones territoriales que inciden en estas áreas son el ruido en el caso de la ampliación norte y las condiciones de inundabilidad en el entorno del río Robo.”

“... Por otra parte, por su proximidad a la A-12, uno de los aspectos más relevantes a considerar en las condiciones de ordenación de este ámbito, es el análisis y valoración del ruido. Como respuesta a los informes emitidos en relación a las afecciones acústicas (informes de 20 de septiembre de 2013, de 6 de marzo de 2016 y de 13 de febrero de 2017), se suprime del suelo urbanizable el Sector Residencial SR-2, colindante a la autovía. Quedando los Sectores SR-3 y SR-4 vinculados a la realización de un proyecto acústico conjunto, que analice y establezca las medidas oportunas para garantizar el cumplimiento de los objetivos de calidad acústicos e incorpore un Plan de Acción. Estos aspectos quedan regulados en la Normativa Urbanística Particular (artículo 20). Respecto a la responsabilidad en la implantación de las medidas acústicas,

esta normativa establece una distribución de costes que no procede su aplicación, puesto que será responsabilidad de los promotores de los Sectores afectados”.

En consecuencia, se acepta la alegación incluyendo en el Mapa Estratégico de Ruido (MER) las conclusiones de la Evaluación Ambiental ya aplicadas en el nuevo PGM.

2. Dada la afección posterior de la Autovía A-12 sobre suelos ya clasificados como urbanizables y dada la situación de vulnerabilidad jurídica del Plan General vigente, se promueve desde el Gobierno de Navarra una modificación puntual del Plan General de esta localidad que incorpore la implicación económica y asunción de costes por parte de la Administración Foral en la ejecución de las medidas correctoras y compensatorias de la afección acústica de la A-12.

Respuesta:

En el expediente del Plan General Municipal de Puente la Reina (0009-OT03-2012-000010) consta informe de 2018 de la Dirección General de Obras Públicas, y concluye en relación al ruido:

“En consecuencia, este Servicio, independientemente de la falta de coincidencia en las simulaciones 6 y 7, entre las alturas de las barreras de los planos y del texto del Estudio Acústico presentado, considera en cuanto a sus competencias, que para el cumplimiento de los objetivos de calidad acústica en los nuevos desarrollos residenciales propuestos, deben ser los nuevos promotores de dichos desarrollos los que adopten las medidas correctoras necesarias al respecto, medidas que a su vez permitirán eliminar las mínimas afecciones acústicas que genera la A-12 en suelo urbano ya clasificado.

Por otro lado, estas medidas correctoras deberán quedar perfectamente definidas (tipo, altura, cálculo, ubicación, etc...) en cada uno de los planes parciales de desarrollo de los diferentes sectores así como en los correspondientes proyectos de urbanización y solicitarse autorización a esta Dirección General de Obras Públicas siempre y cuando se afecte al dominio público y viario de las carreteras. En el caso de que fuera necesario disponer de pantallas antiruido en el puente sobre el río Arga deberá incluirse la documentación que justifique la viabilidad técnica de la solución adoptada, comprobando la capacidad estructural del puente con la nueva redistribución de cargas que se prevean al disponer las pantallas sobre el mismo. De no ser así no se podrá autorizar la colocación de las mismas.”

Por lo tanto no se acepta la alegación, ya que no es competencia del PGM establecer el reparto de costes.

3. Solicita que tras la aprobación de los MER se incorpore a la documentación del PGM la delimitación de la Zona de Servidumbre Acústica, procediéndose a revisar y complementar las medidas ya determinadas en el PGM.

No se acepta la alegación ya que no es preciso modificar el PGM para tener en cuenta lo que se establezca en los Mapas Estratégicos de Ruido.

Alegación número 3 presentada por el Ayuntamiento de Alsasua/ Alsasua.

Hace referencia a dos sectores de suelo urbanizable residencial (Sector 1, Zelandi y Sector 5, Lezalde) ambos aún sin ejecutar la urbanización. No se trata propiamente de alegaciones a los MER sino que plantea una serie de interrogantes respecto a la situación de los terrenos citados anteriormente.

1. En aplicación del artículo 2 del R. D. 1367/2007 de 19 de octubre, por el que se desarrolla la ley 37/2003, de 17 de noviembre de Ruido, en lo referente a zonificación acústica, objetivos de calidad y emisiones acústicas, determinar la consideración de estos terrenos como área urbanizada o como área urbanizada existente.

Respuesta:

El Sector 5 Lezalde, se considerará como área urbanizada existente, ya que su ordenación es anterior al 24 de octubre de 2007, fecha de entrada en vigor del Real Decreto 1367/2007 de 19 de octubre.

El Sector 1 Zelandi no se considera área urbanizada existente, puesto que su ordenación es posterior a la entrada en vigor del R.D. 1367/2007 de 19 de octubre.

2. En áreas urbanizadas existentes, ¿es posible que en un sector se localizasen las zonas dotacionales en los lugares de mayor incidencia acústica y las viviendas en una zona con índices menores?

Respuesta:

La delimitación de las áreas acústicas o Zonificación acústica se lleva a cabo aplicando los criterios del Anexo V del Real Decreto 1367/2007, en función del uso predominante, incluyendo zonas verdes, parques...

La propia ordenación de un determinado Sector puede tener incidencia en la intensidad de las afecciones acústicas de todo el ámbito. Para determinar si esa ordenación, proponiendo usos o elementos constructivos con menores requerimientos de calidad acústica en las zonas más próximas a la fuente de ruido, requerirá una análisis que permita verificar la incidencia de la ordenación en el confort acústico de todo el ámbito.

3. La consideración de dichos suelos como áreas urbanizadas existentes, provenientes de un plan aprobado con anterioridad a la tramitación

de los mapas de ruido ¿se mantendría en una futura revisión o modificación del Plan Municipal, en caso de no haberse desarrollado dichos suelos?

Respuesta:

La consideración de un suelo como área urbanizada existente o no, responde a criterios aplicados en base a la legislación vigente sobre el ruido. Por lo que la revisión o modificación del Plan y la consideración urbanística de esos suelos (urbanos, urbanizables, no urbanizables) se aportará desde una óptica global del municipio, y no exclusivamente a efectos acústicos.

En su virtud, de conformidad con lo informado y propuesto por el Servicio de Estudios y Proyectos, y con lo dispuesto en el Decreto Foral 263/2019, de 30 de octubre, por el que se establece la estructura orgánica del Departamento de Cohesión Territorial,

RESUELVO:

1.º Resolver la fase de información pública de los “Mapas Estratégicos de Ruido de los grandes ejes viarios de la Comunidad Foral de Navarra. 3.ª fase” en el sentido expresado en la parte expositiva.

2.º Aprobar definitivamente los “Mapas Estratégicos de Ruido de los grandes ejes viarios de la Comunidad Foral de Navarra. 3.ª fase”.

3.º Publicar esta Resolución en el Boletín Oficial de Navarra, en la página web del Departamento y remitir el correspondiente anuncio a dos de los diarios de mayor circulación de la Comunidad Foral.

4.º Notificar esta Resolución a los alegantes y al Servicio de Estudios y Proyectos.

5.º Señalar que contra la presente Resolución, que no agota la vía administrativa, los particulares podrán interponer recurso de alzada ante el Consejo de Cohesión Territorial, en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente al de su notificación, en su caso, o al de su publicación en el Boletín Oficial de Navarra.

No obstante lo dispuesto en el párrafo anterior, la presente Resolución agota la vía administrativa para las Administraciones Públicas, quienes podrán interponer contra ella recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Navarra, en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente al de su notificación, en su caso, o al de su publicación en el Boletín Oficial de Navarra, sin perjuicio de poder efectuar el requerimiento previo ante el Gobierno de Navarra en la forma y plazo determinados en el artículo 44 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Pamplona, 2 de marzo de 2020.–El Director General de Obras Públicas e Infraestructuras, Pedro Andrés López Vera.

F2003235

RESOLUCIÓN 46E/2020, de 27 de febrero, del Director del Servicio de Economía Circular y Cambio Climático por la que se declara la caducidad de la modificación autorizada mediante la Resolución 247E/2016, de 10 de agosto, del Director del Servicio de Calidad Ambiental y Cambio Climático.

Mediante la Resolución 247E/2016, de 10 de agosto, del Director del Servicio de Calidad Ambiental y Cambio Climático, se modificó la Autorización Ambiental Integrada de esta instalación, para la ejecución del proyecto de nueva nave para almacenamiento de productos líquidos.

El artículo 11.1 de la Orden Foral 448/2014, de 23 de diciembre, del Consejo de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local, establece que transcurridos dos años desde la concesión de la Autorización Ambiental Integrada sin que se hubiera iniciado la ejecución del proyecto, o cuatro años sin haberse finalizado su ejecución y puesto en marcha la actividad, la Autorización se entenderá caducada y sin efecto alguno.

Con fecha 21 de noviembre de 2019, el emplazamiento previsto para la instalación fue visitado por personal técnico del Servicio de Economía Circular y Cambio Climático, habiéndose comprobado que no se ha iniciado la ejecución del proyecto.

La propuesta de resolución ha sido sometida a un trámite de audiencia al titular de la instalación, durante un período de diez días, sin que el mismo haya presentado alegación alguna a dicha propuesta.

De conformidad con lo expuesto, y en ejercicio de las competencias que me han sido delegadas por la Resolución 107/2019, de 8 de noviembre, del Director General de Medio Ambiente,

Resuelvo:

Primero.–Declarar la caducidad de la modificación autorizada mediante la Resolución 247E/2016, de 10 de agosto, del Director del Servicio de Calidad Ambiental y Cambio Climático, para la ejecución del proyecto de nueva nave para almacenamiento de productos líquidos, en la instalación de fabricación de abonos, cuyo titular es Timac Agro España SA, en el término municipal de Lodosa.

Segundo.–Publicar la presente Resolución en el Boletín Oficial de Navarra.

Tercero.–Contra la presente Resolución, que no agota la vía administrativa, los interesados que no sean Administraciones Públicas podrán interponer recurso de alzada ante la Consejera del Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente, en el plazo de un mes. Las Adminis-

traciones Públicas podrán interponer recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal superior de Justicia de Navarra, sin perjuicio de poder efectuar el requerimiento previo ante el Gobierno de Navarra en la forma y plazo determinados en el artículo 44 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa. Los plazos serán contados desde el día siguiente a la práctica de la notificación de la presente Resolución.

Cuarto.–Trasladar la presente Resolución a Timac Agro España SA, al Ayuntamiento de Lodosa y al Servicio de Protección Civil de la Dirección General de Interior, a los efectos oportunos.

Pamplona, 27 de febrero de 2020.–El Director del Servicio de Economía Circular y Cambio Climático, Pedro Zuazo Onagoitia.

F2003129

RESOLUCIÓN 186E/2020, de 10 de febrero, del Director General de Medio Ambiente por la que se formula Informe Ambiental Estratégico de la Modificación pormenorizada del PSIS Ampliación polígono industrial La Nava, promovida por AN Sociedad Cooperativa.

De acuerdo con lo previsto en el artículo 6.2 en la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, son objeto de evaluación ambiental estratégica simplificada las Modificaciones menores de los planes que no constituyen variaciones fundamentales de las estrategias, directrices y propuestas o de su cronología.

Con objeto de iniciar el procedimiento de evaluación ambiental estratégica simplificada, el Ayuntamiento de Tafalla ha presentado el 19 de diciembre de 2019, ante la Dirección General de Medio Ambiente, la Modificación pormenorizada del PSIS “Ampliación polígono industrial La Nava”, promovido por AN Sociedad Cooperativa.

La Modificación cuenta con la aprobación inicial del Ayuntamiento de Tafalla y ha sido sometida a un periodo de información pública mediante anuncio en el Boletín Oficial de Navarra número 5, de 9 de enero de 2020.

El objetivo de la Modificación es permitir la agrupación de parcelas destinadas a tipologías de industria adosada y eliminar los retranqueos establecidos por el planeamiento vigente, posibilitando la construcción por parte de AN de una única nave en las parcelas catastrales 402 y 403 del polígono 5 (parcelas E15 y E14 del PSIS), adosada a las actuales naves industriales existentes vecinas, y completando así la trama de la manzana.

La propuesta conlleva modificaciones normativas (artículos 57, 27 y 29 de la Normativa del PSIS), relativas las condiciones particulares en la industria adosada, retranqueos a linderos entre parcelas agrupadas y el porcentaje de ocupación máxima de parcela. Estas determinaciones recaen sobre un suelo urbano consolidado de uso industrial, un ámbito que no cuenta con elementos singulares de relevancia ambiental y/o cultural, ni riesgos ambientales, por lo que no se prevén afecciones ambientales significativas.

El Servicio de Biodiversidad informa sobre el procedimiento de Evaluación Ambiental Estratégica y emite informe favorable.

Considerando que el procedimiento de evaluación ambiental estratégica simplificada se ha desarrollado adecuadamente y, en ejercicio de las atribuciones que me confiere el artículo 32 de la Ley Foral 11/2019, de 11 de marzo, de la Administración de la Comunidad Foral de Navarra y el Sector Público Institucional Foral y el Decreto Foral de la Presidenta de la Comunidad Foral de Navarra 22/2019 de 6 de agosto, por el que se establece la estructura departamental de la Administración de la Comunidad Foral de Navarra y Decreto Foral 96/2019, de 14 de agosto, por el que se establece la estructura básica del Departamento de Desarrollo Rural y Medio Ambiente,

RESUELVO:

1.º Se formula Informe Ambiental Estratégico de la Modificación pormenorizada del PSIS Ampliación polígono industrial La Nava, promovido por AN Sociedad Cooperativa.

2.º Publicar esta Resolución en el Boletín Oficial de Navarra.

3.º Notificar esta Resolución al Ayuntamiento de Tafalla, a los efectos oportunos.

Pamplona, 10 de febrero de 2020.–El Director General de Medio Ambiente, Pablo Muñoz Trigo.

F2002107

RESOLUCIÓN 188E/2020, de 10 de febrero, del Director General de Medio Ambiente, por la que se formula informe de impacto ambiental del Proyecto de explotación y restauración de la cantera de losa “San Martín” en Yerri, promovido por Francisco San Martín S.L.

Con fecha 3 de mayo de 2019, el Servicio de Energía, Minas y Seguridad Industrial como órgano sustantivo, remitió al Servicio de Territorio y Paisaje la solicitud de inicio de la evaluación de impacto ambiental simplificada del expediente arriba citado. Dicho expediente se incluye en el Anejo II epígrafe h de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental.